

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО (З. ФРЕЙД И К.Г. ЮНГ)

Бессознательное является отправной точкой учения З. Фрейда. Определив бессознательное как наиболее важную, содержательную и обширную систему психики, включающую неосознаваемые «первичные» влечения, инстинкты, желания, импульсы, Фрейд также разработал и специфические методы его исследования. Одним из первых и наиболее важных методов является толкование сновидений. Данный метод позволяет проникнуть в глубины бессознательного человека, узнать его скрытые мотивы и желания.

В своих работах З. Фрейд высказывает важную мысль о существовании двух видов бессознательного: латентного (скрытого), способного стать сознательным, и вытесненного, которое само по себе не может стать сознательным. Латентное бессознательное, которое является бессознательным только в описательном, но не в динамическом смысле З. Фрейд называет предсознательным; термин «бессознательное» он применяет только к вытесненному динамическому бессознательному. Таким образом, мы имеем три уровня человеческой психики: сознательный, предсознательный, бессознательный. Предсознательный уровень находится гораздо ближе к сознательному, чем бессознательный. Эта динамическая модель очень важна с точки зрения возможности познания бессознательного. Поскольку бессознательным становится то, что когда-то было

осознанным, то мы можем его познать. Предсознательное – это переход от сознательного к бессознательному: «Связующее звено, которое показывает, что бессознательное не есть что-то инородное по отношению к сознательному, а его обратная сторона или часть психики, дополняющая сознание» [2, с. 426].

Также З. Фрейд большое внимание уделяет такому феномену, как ошибочные действия. Он подробно рассмотрел те ошибочные действия, которые могут проявляться и наблюдаться у каждого человека. Он выделил три группы таких действий. К первой группе ошибочных действий Фрейд относит оговорки, обмолвки, описки, очитки, ослышки. Ко второй – не длительное, а временное забывание имен, иностранных слов, словосочетаний, впечатлений и выполнение намерений. К третьей – совершение определенных ошибок-заблуждений, когда на какое-то время веришь чему-то, хотя знаешь наверняка, что это не соответствует действительности.

К.Г. Юнг дополняет уже существующие методы исследования бессознательного и вырабатывает новые. Он широко применял словесно-ассоциативный тест, позволивший экспериментально выявить структуры-комплексы бессознательного. Тест содержал обычно сотню слов. Испытуемый должен был тотчас реагировать на каждое из них первым пришедшим ему на ум словом. Время реакции замечалось секундомером. Затем операция повторялась, а испытуемый должен был воспроизводить свои прежние ответы. В определенных местах он ошибался.

Затем К.Г. Юнг вводит такое понятие как «коллективное бессознательное». Юнг утверждает, что коллективное бессознательное, в отличие от личного, не является индивидуальным приобретением. Если личное бессознательное состоит из элементов, которые раньше осознавались человеком, но впоследствии исчезли из сознания в результате забывания или подавления, то элементы коллективного бессознательного никогда не были в сознании, и, следовательно, никогда не обретались индивидуально. Своим существованием коллективное бессознательное обязано исключительно наследственности, оно не основано на личном опыте и не развивается индивидуально и его содержание в основном представлено архетипами: «Есть два пути изучения коллективного бессознательного: либо через знакомство с мифологией, либо в процессе анализа индивидуума» [3, с. 112].

Различие в методологии З. Фрейда и К.Г. Юнга определяется различным пониманием природы бессознательного. Если у З. Фрейда бессознательное носит индивидуально-биологический характер, то К.Г. Юнг говорит о том, что бессознательное может иметь коллективный культурно-исторический характер. Отсюда следствие, З. Фрейд работает с индивидуальным опытом, обращается к снам, детству, личным ассоциациям, повседневному опыту пациента, чтобы выяснить его личные вытесненные влечения. Он их интерпретирует, чтобы узнать личный смысл. К.Г. Юнг работает как с индивидуальным опытом, так и с широким культурным контекстом, т.к. бессознательное у него понимается шире и не принадлежит какому-то конкретному человеку. Поэтому он обращается к интерпретации культурных символов и мифов, чтобы вскрыть общий архетипический смысл и его связь с индивидуальным опытом личности.

1. *Доброродный, Д.Г.* Психоанализ как методологический проект в социально-гуманитарном познании / Д.Г. Доброродный // Теоретический журнал «Credo new». – 2009. – №2. – С. 150-168.

2. *Фрейд, З.* Я и оно / З. Фрейд // Психология бессознательного – М.: «Просвещение», 1989. – С. 425 – 440.

3. *Юнг, К.Г.* Аналитическая психология / К.Г. Юнг – М.: Классика зарубежной психологии, 1995. – 320 с.